



TEAM DOCUMENTSERVICES

D.D. 02-02-2017

NO. 2017-03911

Portfeuillehouder Damsma

Organisatieonderdeel: Sociaal

Aan: Het college van Burgemeester en Wethouders.

Betreft: Vragen ex. Art. 48 inzake berichtgeving VHBO in Oost.

Maastricht, 01-02-17

Geacht college,

In de Limburger van 31 januari werd het bericht geplaatst over het aanbieden van volledig VHBO onderwijs op het sint Maartens college in Maastricht Oost. LVO heeft hierover een brief verzonden aan ouders.

De SP Maastricht heeft de afgelopen jaren veel discussie gevoerd met LVO en het college over de zogenaamde domeinplannen, de gevolgen die dit zou hebben en heeft voor het onderwijs in de stad en de onwenselijkheid van het verdwijnen van brede scholengemeenschappen. De Havo locatie in Oost speelde hierbij een belangrijke rol.

Ook begeeft de gemeenteraad zich op dit moment in een arbitrage proces (voortraject), waarbij de zeggenschap van de raad inzake de wijzigingen voor het openbaar onderwijs als gevolg van de domeinstructuur het geschilpunt vormt.

Hoewel de SP twee HAVO locaties heeft bepleit (in het kader van bredere scholengemeenschappen), verbaast de berichtgeving ons ten zeerste. Wij hebben hierover de volgende vragen aan het college:

- 1) Sinds wanneer bent u op de hoogte van deze nieuwste wijziging inzake het VHBO onderwijs en wanneer was u van plan deze wijziging met de gemeenteraad te delen?
- 2) Het college heeft aangegeven voorstander te zijn van de domeinstructuur en de plannen van LVO voor het voortgezet onderwijs in Maastricht. Wat is uw visie op deze ontwikkeling, welke een eerder genomen (omstreden) besluit in feite na een jaar uitvoering al teruggedraait?
- 3) Diverse partijen hebben een terugloop in leerlingen aangedragen als een van de argumenten tegen de toenmalige plannen om unilocaties te organiseren. De oversteek van leerlingen van Oost naar West en de uitloop naar buurgemeenten, zijn hierbij aangedragen. Men heeft altijd aangegeven dat deze gevolgen niet zo groot waren en in ieder geval niet in verhouding stonden tot de negatieve gevolgen die het handhaven van meerdere locaties zou hebben. Kennelijk wijzen de leerlingencijfers een andere richting uit. Wat zijn precies de cijfers die hebben geleid tot deze hernieuwde inzichten?

TEAM DOCUMENTSERVICES

D.D. 02-02-2017

NO. 2017-03911

Portfeuillehouder Damsma

Organisatieonderdeel: Sociaal

- 4) Het invoeren van unilocaties, was volgens LVO en ook het college noodzakelijk, gezien het dalende aantal leerlingen. Brede(re) scholengemeenschappen waren uit kostenoverwegingen onhoudbaar, zeker op lange termijn. Deze argumentatie volgend, is het opnieuw aanbieden van volledig havo (VHBO) onderwijs in oost, verwarrend. Ofwel nieuwe inzichten wijzen uit dat deze constructie wel financieel houdbaar is, ofwel deze keuze heeft gevolgen voor het VHBO in west. Kunt u aangeven wat de financiële overwegingen zijn geweest die ten grondslag liggen aan deze keuze en of het handhaven van de 2 VHBO locaties houdbaar is? Hierbij doelen wij niet op de exacte kostenraming, maar op de financiële inschatting die is gemaakt door LVO en of die inderdaad afwijkt van eerdere inschattingen.
- 5) Kan men in het verlengde van voorgaand antwoord aangeven wat de gevolgen zijn voor het VHBO in west?
- 6) Is er een wijziging van de door de college gestelde eis om onderwijs aan beiden kanten van de maas te behouden?

Zoals reeds aangegeven bevindt de gemeenteraad zich in (het voortraject van) een arbitrageproces rondom een juridisch geschil over het goedkeuringsrecht van de raad inzake wijzigingen voor het openbaar onderwijs inzake OOM/de domeinstructuur. Tevens is door LVO aangegeven een denominatiediscussie te willen voeren met de raad. Ook in dit kader is het aanbieden van VHBO in oost relevant en wij hebben hierover de volgende vragen:

- 7) Is het de intentie van LVO dat het openbaar onderwijs (Porta Mosana College) onderdeel uitmaakt en blijft uitmaken van het voorgenomen VHBO in oost?
- 8) Is LVO nog steeds van plan een denominatiediscussie te voeren met de raad?
- 9) Zo ja, wordt de notitie die de raad heeft ontvangen over mogelijke denominatiescenario's dan aangepast aan de nieuwe situatie? (dd.23 juni 2016)
- 10) De denominatiediscussie met de raad is weliswaar aangekondigd, maar laat vrij lang op zich wachten. De huidige ontwikkeling kan daarvan een oorzaak zijn. Wanneer kan de raad de start van de denominatiediscussie ongeveer verwachten, rekening houdend met de interne besluitvorming van LVO?
- 11) Het LVO heeft meermalen aangegeven te hechten aan een goede communicatie met de gemeenteraad en tegemoet te willen komen aan de vraag van de raad om hen te betrekken bij de onderwijsontwikkeling in Maastricht. Op welke manier waren LVO en college van plan de raad te informeren/betrekken bij deze ontwikkeling, welke gezien de discussie die we de afgelopen jaren samen gevoerd hebben toch opmerkelijk is?

TEAM DOCUMENTSERVICES

D.D. 02-02-2017

NO. 2017-03911

Portfeuillehouder Damsma

Organisatieonderdeel: Sociaal

De SP is voor meer gelijkheid in het onderwijs en daarom voorstander van bredere scholengemeenschappen. In dat kader hebben wij destijds het behoud van 2 locaties HAVO bepleit. Dat wilt niet zeggen dat wij blij zijn met de manier waarop LVO nu tot deze wijziging komt. Wij denken niet dat dit tot een bredere scholenvariant zal leiden gezien ook de overige plannen van LVO voor o.a. het VWO. Sinds de lancering van de OOM plannen is er geen jaar voorbij gegaan waarin er niet weer veranderingen waren, of waarin er duidelijkheid bestond over wat nou precies wanneer de bedoeling was. Deze onrust is naar onze mening schadelijk geweest voor het voortgezet onderwijs in onze stad in brede zin. We hebben hierover de volgende vragen het college:

- 12) Wat is de visie van het college op de onderwijsontwikkeling in de afgelopen jaren en het feit dat de belangrijkste pijler van de onderwijshervormingen van LVO in Maastricht, namelijk unilocaties, in ieder geval tijdelijk lijkt te worden losgelaten en er opnieuw met (unie) locaties wordt geschoven?
- 13) Kan men de gemeenteraad eindelijk duidelijkheid verschaffen over de plannen voor het middelbaar onderwijs in Maastricht, zoals ze nu op de rol staan, inclusief de plannen voor het VWO in de toekomst en de toekomst voor het voortgezet onderwijs in west?
- 14) Kan men de gemeenteraad duidelijkheid verschaffen over welke afspraken het college wanneer met het LVO heeft gemaakt in het kader van deze ontwikkeling en welke toezeggingen zijn gedaan?

In afwachting van uw reactie verblijf ik.

Hoogachtend,
M.E.E. de Graaf – van Haasen
Raadslid SP Maastricht